



HET IDEALE DIEET VOLGENS TV-MAKER EN ARTS MICHAEL MOSLEY

'Er is geen betere hongerstillert dan vet'

Het vrije leven 4-5

GRAND DÉPART VAN DE TOUR IN DENEMARKEN

Overzicht: drie weken topwielrennen, dag per dag

18-19



© AFP



XI JINPING HEEFT ANDERE PLANNEN MET DE WERELDDORDE

China zoekt vrienden voor zijn veiligheidsclub

© REUTERS

'Wetgeving voor spermadonatie voldoet niet'

Een gynaecoloog aan het voormalige Sint-Rembertziekenhuis in Torhout gebruikte in de jaren tachtig zijn **eigen sperma voor kunstmatige bevruchting**. De vzw Donorkinderen vraagt om een einde van de anonimiteit van spermadonoren.

PAUL NOTELTEIRS EN JEROEN VAN HORENBEEK

De West-Vlaamse dertiger Stefan* (schuilnaam) vertelt in de aflevering van *Terzake* van gisteravond dat hij als tiener al ontdekte dat hij een donorkind is. De man contacteerde de gynaecoloog die zijn moeder behandelde in 2015 om meer informatie te krijgen, maar kreeg een afwijzende reactie.

Aangezien er geen wettelijk kader was om de identiteit van zijn verwekker te achterhalen, deed hij in 2017 een beroep op Donor Detectives. Die organisatie bestaat uit vrijwilligers die donorkinderen bijstaan in hun zoektocht door gegevens uit internationale DNA-databanken te raadplegen. Tijdens zijn onderzoek ontdekt Stefan dat zijn biologische vader de gynaecoloog van zijn moeder is en dat de man vermoedelijk vier kinderen via donorinseminatie verwekte. Uitsluitel is er echter niet, omdat de arts, die nu gepensioneerd is, alle medewerking weigert.

Het Sint-Rembertziekenhuis, dat ondertussen opgegaan is in het AZ Delta in Roeselare, neemt volgens medisch directeur Luc Harlet zijn verantwoordelijkheid. De instelling probeert de gynaecoloog te overhalen om een DNA-test af te leggen en opent een meldpunt. Daarnaast is er een hulplijn voor

moeders en donorkinderen die met vragen zitten.

In Nederland lekten de afgelopen jaren schandalen uit rond artsen die hun eigen zaad gebruikten om kinderen te verwekken. Het is de eerste keer dat het in ons land aan het licht komt, maar volgens Steph Raeymaekers van de vzw Donorkinderen betekent dat niet per se dat er hier minder misbruik was. "De anonimiteit van donoren werd in Nederland al in 2004 afgeschaft. Het staat daar niet meer ter discussie dat donorkinderen mogen weten waar ze vandaan komen."

De Belgische wetgeving rond zaaddonaties staat al langer ter discussie. In 2007 werd beslist dat mannen aan maximaal zes gezinnen zaad konden doneren, maar er is

'In Nederland staat het al sinds 2004 niet meer ter discussie dat donorkinderen mogen weten waar ze vandaan komen'

STEPH RAEYMAEKERS
VZW DONORKINDEREN

geen nationaal register dat die donaties ook effectief bijhoudt. "Daarom voldoet de wetgeving nog altijd niet", zegt Raeymakers. "Mannen kunnen zo nog altijd in verschillende klinieken doneren."

Vicepremier en fertilititeitsexpert Petra De Sutter (Groen) zegt daarom dat de wet een dode letter is als ze niet geïmplementeerd kan worden. Ze pleit voor een nationaal register en vindt de anonimiteit van donoren niet langer houdbaar. Kamerlid Valerie Van Peel (N-VA) volgt het dossier al langer op en trekt aan hetzelfde zeel. Het gaat er daarbij niet om de identiteit van donoren uit het verleden meteen te onthullen, maar wel om de anonimiteit in de toekomst onmogelijk te maken. Ze krijgen daarbij ook steun van cd&v.

In het verleden gaf Open Vld aan dat ze een optie voor anoniem donorschap wilde behouden. Gynaecologen vrezen dat het zo ook moeilijker wordt om donoren te vinden, maar volgens Raeymaekers is het nodig om aan het belang van de kinderen te denken. "Het is niet aan ons om dat probleem op te lossen. Je vraagt ook niet aan GAIA waar je foie gras kan kopen."

UITSPRAAK IN PROCES 'DE VERKRACHTER VAN DE SAMBER'

Hoe Dino Scala de politie bedankte

16-17

IS ER EEN TOEKOMST VOOR KINDEREN VAN LANDBOUWERS?

'Ik heb nooit iets anders willen doen'

14



© ID / KAREL HEMERÜCKY

Entree

Jeroen Olyslaegers

Trump

De scène blijft spoken. De voormalige president Trump zat op 6 januari 2021 in zijn beveiligde wagen. Hij wilde naar het Capitool, samen met zijn door hem opgehitste gewapende fans die een bestorming planden. De man van de Secret Service wilde dat niet, waarna er een schermscherm zou zijn ontstaan met een ruk aan het stuur en een mogelijke poging tot euh... wurging van de chauffeur. Die Trump moet toen hebben ervaren dat het door hem verfoeide 'systeem' niet wenste dat hij zichzelf als tiran kroon-

de. Net daar werd zijn afspraak met de geschiedenis gerateerd door een chauffeur die - echt waar - Bobby Engel heet en die zei naar de West Wing te zullen rijden. De gewezen president had simpelweg kunnen uitstappen, want het Capitool was slechts een wandeling verwijderd. Zou Mussolini de wagen hebben verlaten? Vast niet. Soms is een 'nee' dus cruciaal en tijdelijk ont-nuchterend voor hen die zich Grote Leiders wanen. Er zijn grenzen aan de waan, ook al wordt er aan het stuur gerukt.

